

ОБ ОДНОМ МЕТОДЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОЛЯ ДАВЛЕНИЙ ПРИ НЕЛИНЕЙНОЙ ФИЛЬТРАЦИИ

Г.В.Голубев

Казанский государственный технический университет им. А.Н.Туполева
420111, Казань, ул. К.Маркса, 10
root@kaiadm.Kazan.su

На случай нелинейной фильтрации дано обобщение метода определения поля давлений в неоднородной пористой среде, изложенного в совместной с Г.Г.Тумашевым монографии [1] и публикациях [2], [3]. В качестве исходного взят параметрический закон [4], объединяющий в одной записи сразу несколько законов нелинейной фильтрации, что представляется удобным при разработке численных алгоритмов решения задачи, а также при их программной реализации. Рассмотрены случаи, когда закон фильтрации линейный, но проницаемость зависит от давления или градиента давления. Основное уравнение фильтрации тогда тоже является нелинейным по отношению к функции давления. Сформулированы соответствующие краевые задачи и предложены алгоритмы их решения. Рассмотрены примеры.

Движение жидкостей в неоднородной пористой среде описывается следующим дифференциальным уравнением в частных производных

$$[k\chi(\beta, p, x, y)p_x]_x + [k\chi(\beta, p, x, y)p_y]_y = ap_1 + f. \quad (1)$$

Уравнение (1) можно назвать основным уравнением фильтрации, и в нем использованы обозначения: χ – функция, зависящая от выбора модели фильтрации; β – предельный градиент давления, при достижении которого скорость фильтрации возрастает для одного класса моделей и начинается движение жидкости для другого класса моделей; $p(x, y, t)$ – давление; $k(x, y)$ – проницаемость пласта; $f(x, y, t)$ – функция плотности распределенных источников и стоков; a – некоторая заданная функция или постоянная; x, y – декартовы координаты; t – время. Нижний индекс означает дифференцирование по соответствующей переменной. Будем считать, что в рассматриваемой области пласта распределенные источники и стоки отсутствуют, работу эксплуатационных и нагнетательных скважин будем моделировать логарифмическими особенностями функции давления известного дебита, жидкость и пористую среду примем несжимаемыми. Пусть филь-

рация в пласте подчиняется нелинейному параметрическому закону

$$\bar{v} = -\frac{k}{\mu} \frac{|\nabla p| - \lambda_1 \beta \mu_0}{\lambda_2 \beta + \sqrt{\lambda_3 \beta^2 + |\nabla p|^2}} \nabla p, \quad \beta = \alpha / \sqrt{k}, \quad (2)$$

где \bar{v} – скорость фильтрации; μ – вязкость жидкости; α – постоянная; λ_1 , λ_2 , λ_3 , μ_0 – параметры, при некоторых значениях которых из (2) в качестве частных случаев получается ряд известных законов фильтрации.

Из (1) и (2) выведем основное уравнение фильтрации в такой форме

$$\left[k p_x \left(|\nabla p| \sqrt{k} - \lambda_1 \mu_0 \alpha \right) / \left(\lambda_2 \alpha + \sqrt{\lambda_3 \alpha^2 + k |\nabla p|^2} \right) \right]_x + \left[k p_y \left(|\nabla p| \sqrt{k} - \lambda_1 \mu_0 \alpha \right) / \left(\lambda_2 \alpha + \sqrt{\lambda_3 \alpha^2 + k |\nabla p|^2} \right) \right]_y = 0. \quad (3)$$

Далее уравнение (3) преобразуем к стандартному для уравнений второго порядка виду

$$a_{11} p_{xx} + 2a_{12} p_{xy} + a_{22} p_{yy} + H(x, y, p, p_x, p_y) = 0, \quad (4)$$

где введены обозначения

$$a_{11} = A + B p_x^2, \quad a_{12} = B p_x p_y, \quad a_{22} = A + B p_y^2,$$

$$A = k \left(|\nabla p| \sqrt{k} - \lambda_1 \mu_0 \alpha \right) / \left(\lambda_2 \alpha + \sqrt{\lambda_3 \alpha^2 + k |\nabla p|^2} \right),$$

$$B = k^{3/2} / |\nabla p| \left(\lambda_2 \alpha + \sqrt{\lambda_3 \alpha^2 + k |\nabla p|^2} \right) - k^2 \left(|\nabla p| \sqrt{k} - \lambda_1 \mu_0 \alpha \right) / \sqrt{\lambda_3 \alpha^2 + k |\nabla p|^2} \times \\ \times \left(\lambda_2 \alpha + \sqrt{\lambda_3 \alpha^2 + k |\nabla p|^2} \right)^2,$$

$$H = (k_x p_x + k_y p_y) \left(1, 5 |\nabla p| \sqrt{k} - \lambda_1 \mu_0 \alpha \right) / \left(\lambda_2 \alpha^2 + \sqrt{\lambda_3 \alpha^2 + k |\nabla p|^2} \right) - \\ - 0,5 (k_x p_x + k_y p_y) \times k |\nabla p|^2 \left(|\nabla p| \sqrt{k} - \lambda_1 \mu_0 \alpha \right) / \sqrt{\lambda_3 \alpha^2 + k |\nabla p|^2} \times \\ \times \left(\lambda_2 \alpha + \sqrt{\lambda_3 \alpha^2 + k |\nabla p|^2} \right)^2$$

Весьма существенным является вопрос о типе уравнения (4), поскольку от этого зависит возможная постановка задачи. Для определения типа нужно исследовать знак дискриминанта $d = a_{12}^2 - a_{11} a_{22}$. Подставив сюда коэффициенты a_{11} , a_{12} , a_{22} , получим $d = -A^2 - |\nabla p|^2 AB$. Далее исследуем знак d для определенных законов фильтрации.

1. Закон с предельным градиентом давления:

$\lambda_1 = \mu_0 = 1, \lambda_2 = \lambda_3 = 0, A = (|\nabla p| - \beta)/|\nabla p| > 0$, поскольку $|\nabla p| > \beta$,
 β – начальный градиент давления, $B = \beta k/|\nabla p|^3 > 0, d < 0$.

2. Гиперболический закон:

$$\lambda_1 = 0, \lambda_2 = \lambda_3 = 1, A = |\nabla p| / (\beta + \sqrt{\beta^2 + |\nabla p|^2}) > 0,$$

$$B = k^{3/2} \alpha \left(\alpha + \sqrt{\alpha^2 + k |\nabla p|^2} \right) / |\nabla p| \sqrt{\alpha^2 + k |\nabla p|^2} \left(\alpha + \sqrt{\alpha^2 + k |\nabla p|^2} \right)^2 > 0,$$

$$d < 0.$$

3. Нелинейный закон фильтрации с параметрами $\lambda_1 = 0, \lambda_2 = 1, \lambda_3 = 0$:

$$A = |\nabla p| / (\beta + |\nabla p|) > 0, B = 0, d < 0.$$

4. Полигональный закон:

$$\lambda_1 = 1, \mu_0 = 1 - \mu/\nu, \lambda_2 = \lambda_3 = 0, A = [|\nabla p| - (1 - \mu/\nu)\beta] / |\nabla p| > 0,$$

поскольку $\mu/\nu < 1$, (ν – повышенная вязкость жидкости при малых градиентах давления), $1 - \mu/\nu < 1, |\nabla p| > \beta; B = \mu_0 \alpha k / |\nabla p|^2 > 0, d < 0$.

5. Линейный закон фильтрации:

$$\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0, A = 1 > 0, B = 0, d < 0.$$

Следовательно, во всех пяти рассмотренных случаях знак дискриминанта d оказался отрицательным и уравнение (4) для этих случаев принадлежит к эллиптическому типу. Преобразованием независимых переменных оно приводится к каноническому виду

$$p_{\zeta\zeta} + p_{\eta\eta} + \Phi(\zeta, \eta, p, p_\zeta, p_\eta) = 0,$$

или, если использовать более привычные обозначения, к форме

$$\Delta p + H(x, y, p, p_x, p_y) = 0. \quad (5)$$

Найдем фундаментальное решение задачи определения поля давлений - в круговом пласте единичного радиуса с одной эксцентричной скважиной. Задача ставится так: в области D с границей ∂D найти решение дифференциального уравнения (5) при выполнении условий:

1) $p(r, \theta) = p_k(\theta)$ при $r = 1$ (краевое условие);

2) В центре скважины A , функция p имеет логарифмическую особенность, причем

$$\lim_{\gamma_i \rightarrow 0} \left(\oint_{\gamma_i} \frac{kh}{\mu} \frac{\partial p}{\partial n} ds \right) = Q_i, \quad (6)$$

Здесь Q_i – дебит скважины, $\sigma = kh/\mu$ – гидропроводность пласта; γ_i – охватывающий скважину контур, n – внутренняя нормаль к нему, h – толщина пласта.

При решении этой задачи воспользуемся идеей И.Н.Векуа [5] о переходе в уравнении (5) к комплексным переменным $z = x + iy$, $\bar{z} = x - iy$ и о преобразовании его в формально гиперболическое уравнение

$$p_{z\bar{z}} + 0,25H(z, \bar{z}, p, p_z, p_{\bar{z}}) = 0. \quad (7)$$

От уравнения (7) путем интегрирования совершается переход к эквивалентному ему интегро-дифференциальному уравнению

$$p(z, \bar{z}) = \varphi(z) + \psi(\bar{z}) - \frac{1}{4} \int_{z_1}^z \int_{\bar{z}_1}^{\bar{z}} H\left(\zeta, \bar{\zeta}, p, \frac{\partial p}{\partial \zeta}, \frac{\partial p}{\partial \bar{\zeta}}\right) d\zeta d\bar{\zeta}, \quad (8)$$

где φ и ψ – произвольные аналитические функции своих аргументов, $z_1 = x_1 + iy_1$; x_1, y_1 – координаты центра скважины.

Интегро-дифференциальное уравнение (8) решается методом последовательных приближений:

$$p_0(z, \bar{z}) = \varphi(z) + \psi(\bar{z}),$$

$$p_1(z, \bar{z}) = \varphi(z) + \psi(\bar{z}) - \frac{1}{4} \int_{z_1}^z \int_{\bar{z}_1}^{\bar{z}} H\left(\zeta, \bar{\zeta}, p_0, \frac{\partial p_0}{\partial \zeta}, \frac{\partial p_0}{\partial \bar{\zeta}}\right) d\zeta d\bar{\zeta},$$

$$p_2(z, \bar{z}) = \varphi(z) + \psi(\bar{z}) - \frac{1}{4} \int_{z_1}^z \int_{\bar{z}_1}^{\bar{z}} H\left(\zeta, \bar{\zeta}, p_1, \frac{\partial p_1}{\partial \zeta}, \frac{\partial p_1}{\partial \bar{\zeta}}\right) d\zeta d\bar{\zeta},$$

.....

$$p_n(z, \bar{z}) = \varphi(z) + \psi(\bar{z}) - \frac{1}{4} \int_{z_1}^z \int_{\bar{z}_1}^{\bar{z}} H\left(\zeta, \bar{\zeta}, p_{n-1}, \frac{\partial p_{n-1}}{\partial \zeta}, \frac{\partial p_{n-1}}{\partial \bar{\zeta}}\right) d\zeta d\bar{\zeta}.$$

Поскольку исходное уравнение (5) действительное, то функции $\varphi(z), \psi(\bar{z})$ должны быть попарно сопряженными и n -е приближение p_n запишется в виде

$$p_n(x, y) = \operatorname{Re} \left[\varphi(z) - \frac{1}{4} \int_{z_1}^z \int_{\bar{z}_1}^{\bar{z}} H \left(\zeta, \bar{\zeta}, p_{n-1}, \frac{\partial p_{n-1}}{\partial \zeta}, \frac{\partial p_{n-1}}{\partial \bar{\zeta}} \right) d\zeta d\bar{\zeta} \right]. \quad (9)$$

Краевое условие для функции p_n из (9) приводит к равенству

$$\operatorname{Re} \left[\varphi(z) - \frac{1}{4} \int_{z_1}^z \int_{\bar{z}_1}^{\bar{z}} H \left(\zeta, \bar{\zeta}, p_{n-1}, \frac{\partial p_{n-1}}{\partial \zeta}, \frac{\partial p_{n-1}}{\partial \bar{\zeta}} \right) d\zeta d\bar{\zeta} \right]_{\Gamma=1} = p_k(\theta). \quad (10)$$

Правую часть его представим в виде равномерно сходящегося ряда Фурье, а произвольную аналитическую функцию $\varphi(z)$ возьмем в виде суммы логарифмической особенности и регулярной части

$$\varphi(z) = B_1 \ln(z - z_1) + \sum_{n=0}^{\infty} C_n z^n, \quad (11)$$

где комплексные коэффициенты C_n подлежат определению. Постоянная B_1 выражается через дебит скважины по формуле $B_1 = Q_1 / 2\pi\sigma_i$, $\sigma_i = \sigma(x_i, y_i)$.

Равенство (10) приводит в итоге к алгебраической системе уравнений для определения действительной и мнимой частей коэффициентов C_n . Ограничиваясь M' первыми коэффициентами, эту систему можно решить на ПЭВМ, используя, например, один из программных продуктов: Mathematica, Maple, Gauss и т. д. В данном случае это делалось с помощью пакета Mathcad 7.0 Professional. Для решения систем уравнений в нем применяются итерационный метод Левенберга-Маркардта или его модификации. Этот метод заимствован в Mathcad-e из свободно распространяемого пакета алгоритмов MINPACK, разработанного в Аргоннской Национальной лаборатории (США). Соответствующая публикация помечена 1980 г. Метод Левенберга-Маркардта является квазиньютоновским методом. На каждом шаге вычисляются первые частные производные от невязок по переменным, относительно которых ищется решение, и составляется соответствующая матрица Якоби. Решается матричное уравнение с матрицей Якоби. Можно использовать также алгоритмы из других пакетов прикладных программ. Найденные численно коэффициенты C_n подставляются в формулу (9), которая и будет представлять в итоге решение задачи.

В случае, когда закон фильтрации линейный, но $k = k(x, y, p)$, основное уравнение (1) имеет вид

$$\Delta p + \frac{k_x}{k} p_x + \frac{k_y}{k} p_y + \frac{k_p}{k} [(p_x)^2 + (p_y)^2] = 0. \quad (12)$$

Таким образом, сразу получается уравнение в форме (5), где

$$H = (\ln k)_x p_x + (\ln k)_y p_y + (\ln k)_p [(p_x)^2 + (p_y)^2]. \quad (13)$$

Следовательно, все последующие выкладки остаются в силе.

В случае же линейного закона фильтрации и $k = k(x, y, |\nabla p|)$ основное уравнение (1) принимает вид

$$\begin{aligned} p_{xx} \left[1 + (\ln k)_{|\nabla p|} \frac{p_x^2}{|\nabla p|} \right] + p_{yy} \left[1 + (\ln k)_{|\nabla p|} \frac{p_y^2}{|\nabla p|} \right] + \\ + 2p_{xy} (\ln k)_{|\nabla p|} \frac{p_x p_y}{|\nabla p|} + (\ln k)_x p_x + (\ln k)_y p_y = 0. \end{aligned} \quad (14)$$

Обозначим

$$a_{11} = 1 + (\ln k)_{|\nabla p|} \frac{p_x^2}{|\nabla p|}, \quad a_{12} = (\ln k)_{|\nabla p|} \frac{p_x p_y}{|\nabla p|}, \quad a_{22} = 1 + (\ln k)_{|\nabla p|} \frac{p_y^2}{|\nabla p|},$$

тогда уравнение запишется в виде

$$a_{11} p_{xx} + 2a_{12} p_{xy} + a_{22} p_{yy} + (\ln k)_x p_x + (\ln k)_y p_y = 0. \quad (15)$$

Исследуем тип этого уравнения, для чего установим знак дискриминанта

$$d = a_{12}^2 - a_{11} a_{22} = -1 - \frac{k |\nabla p|}{k_{|\nabla p|}}.$$

Из физических соображений следует, что $k > 0$ (проницаемость – положительная величина), $k_{|\nabla p|} > 0$ (проницаемость с ростом градиента давления возрастает, например, в пласте начинают подключаться к работе новые пропластки). Тогда $d < 0$ и, следовательно, уравнение (15) эллиптического типа. С помощью преобразования переменных оно может быть записано в канонической форме (5), далее для решения используется описанный подход.

Остановимся еще на случае, когда проницаемость зависит только от координат. Уравнение (1) тогда записывается в форме

$$\Delta p + (\ln k)_x p_x + (\ln k)_y p_y = 0, \quad (16)$$

а интегро-дифференциальное уравнение (8) имеет вид

$$p(z, \bar{z}) = \varphi(z) + \psi(\bar{z}) - \frac{1}{2} \int_{z_i}^z \int_{\bar{z}_i}^{\bar{z}} \left[(\ln k)_{\bar{z}} \frac{\partial p}{\partial \zeta} + (\ln k)_{\zeta} \frac{\partial p}{\partial \bar{\zeta}} \right] d\zeta d\bar{\zeta}. \quad (17)$$

В этом случае можно доказать сходимость последовательных приближений к точному решению задачи. Это делается следующим образом. В процессе последовательных приближений функция p_n записывается так:

$$p_n(z, \bar{z}) = \varphi(z) + \psi(\bar{z}) - \frac{1}{4} \int_{z_i}^z \int_{\bar{z}_i}^{\bar{z}} H \left(\zeta, \bar{\zeta}, p_{n-1}, \frac{\partial p_{n-1}}{\partial \zeta}, \frac{\partial p_{n-1}}{\partial \bar{\zeta}} \right) d\zeta d\bar{\zeta}, \quad (18)$$

а производные $\partial p_n / \partial z$ и $\partial p_n / \partial \bar{z}$ имеют вид

$$\frac{\partial p_n}{\partial z} = \frac{\partial \varphi(z)}{\partial z} + \int_{z_i}^z \left[a(z, \bar{\zeta}) \frac{\partial p_{n-1}}{\partial z} + b(z, \bar{\zeta}) \frac{\partial p_{n-1}}{\partial \bar{\zeta}} \right] d\bar{\zeta}, \quad (19)$$

$$\frac{\partial p_n}{\partial \bar{z}} = \frac{\partial \psi(\bar{z})}{\partial \bar{z}} + \int_{\bar{z}_i}^{\bar{z}} \left[a(\zeta, z) \frac{\partial p_{n-1}}{\partial \zeta} + b(\zeta, z) \frac{\partial p_{n-1}}{\partial z} \right] d\zeta. \quad (20)$$

Для доказательства равномерной сходимости последовательностей $\{p_n, \partial p_n / \partial z, \partial p_n / \partial \bar{z}\}$ вычислим разности

$$\begin{aligned} \omega_n = p_{n+1} - p_n &= \int_{z_i}^z \int_{\bar{z}_i}^{\bar{z}} \left[a(\zeta, \bar{\zeta}) \frac{\partial \omega_{n-1}}{\partial \zeta} + b(\zeta, \bar{\zeta}) \frac{\partial \omega_{n-1}}{\partial \bar{\zeta}} \right] d\zeta d\bar{\zeta}, \\ \frac{\partial \omega_n}{\partial z} &= \frac{\partial p_{n+1}}{\partial z} - \frac{\partial p_n}{\partial z} = \int_{z_i}^z \left[a(z, \bar{\zeta}) \frac{\partial \omega_{n-1}}{\partial z} + b(z, \bar{\zeta}) \frac{\partial \omega_{n-1}}{\partial \bar{\zeta}} \right] d\bar{\zeta}, \\ \frac{\partial \omega_n}{\partial \bar{z}} &= \frac{\partial p_{n+1}}{\partial \bar{z}} - \frac{\partial p_n}{\partial \bar{z}} = \int_{\bar{z}_i}^{\bar{z}} \left[a(\zeta, z) \frac{\partial \omega_{n-1}}{\partial \zeta} + b(\zeta, z) \frac{\partial \omega_{n-1}}{\partial z} \right] d\zeta, \quad (n = 1, 2, \dots). \end{aligned}$$

Коэффициенты a и b — ограниченные по модулю величины, верхнюю границу которых обозначим C_1 . Функцию p_0 , ее производные $\partial p_0 / \partial z$ и $\partial p_0 / \partial \bar{z}$ также можно считать ограниченными величинами с верхней границей C_2 в области D , за исключением малой окрестности скважин.

Получим оценки

$$|\omega_0| < 2C_1 C_2 \frac{(|z - z_i| + |\bar{z} - \bar{z}_i|)^2}{2!}, \quad \left| \frac{\partial \omega_0}{\partial z} \right| \text{ и } \left| \frac{\partial \omega_0}{\partial \bar{z}} \right| < 2C_1 C_2 (|z - z_i| + |\bar{z} - \bar{z}_i|)$$

Далее,

$$|\omega_1| < \frac{(2C_1)^2 C_2}{3!} \left(|z - z_i| + |\bar{z} - \bar{z}_i| \right)^3, \quad \left| \frac{\partial \omega_1}{\partial z} \right| \text{ и } \left| \frac{\partial \omega_1}{\partial \bar{z}} \right| < \frac{(2C_1)^2 C_2}{2!} \left(|z - z_i| + |\bar{z} - \bar{z}_i| \right)^2.$$

Используем метод полной математической индукции. Предположим, что имеют место оценки

$$|\omega_n| < \frac{C_2}{2C_1} (2C_1)^{n+2} \frac{\left(|z - z_i| + |\bar{z} - \bar{z}_i| \right)^{n+2}}{(n+2)!},$$

$$\left| \frac{\partial \omega_n}{\partial z} \right| \text{ и } \left| \frac{\partial \omega_n}{\partial \bar{z}} \right| < \frac{C_2}{2C_1} (2C_1)^{n+2} \frac{\left(|z - z_i| + |\bar{z} - \bar{z}_i| \right)^{n+1}}{(n+1)!}.$$

Из формулы для ω_{n+1} получим

$$\begin{aligned} |\omega_{n+1}| &< C_1 \left| \int_{z_i}^z \int_{\bar{z}_i}^{\bar{z}} \left(|\zeta - z_i| + |\zeta - \bar{z}_i| \right)^{n+1} d\zeta d\bar{\zeta} \right| < \\ &< 2C_1 \frac{C_2}{2C_1} (2C_1)^{n+2} \frac{1}{(n+1)!} \left| \int_{z_i}^z \int_{\bar{z}_i}^{\bar{z}} \left(|\zeta - z_i| + |\zeta - \bar{z}_i| \right)^{n+1} d\zeta d\bar{\zeta} \right| = \\ &= \frac{C_2}{2C_1} \frac{(2C_1)^{n+3}}{(n+2)!} \left| \int_{z_i}^z \left[\left(|\zeta - z_i| + |\bar{z} - \bar{z}_i| \right)^{n+2} - |\zeta - z_i|^{n+2} \right] d\zeta \right| = \\ &= \frac{C_2}{2C_1} \frac{(2C_1)^{n+3}}{(n+3)!} \left[\left(|z - z_i| + |\bar{z} - \bar{z}_i| \right)^{n+3} - |\bar{z} - \bar{z}_i|^{n+3} - |z - z_i|^{n+3} \right] \\ &< \frac{C_2}{2C_1} \frac{(2C_1)^{n+3}}{(n+3)!} \left(|z - z_i| + |\bar{z} - \bar{z}_i| \right)^{n+3}. \end{aligned}$$

Аналогично доказывается, что

$$\left| \frac{\partial \omega_{n+1}}{\partial z} \right| < \frac{C_2}{2C_1} \frac{(2C_1)^{n+3}}{(n+2)!} \left(|z - z_i| + |\bar{z} - \bar{z}_i| \right)^{n+2},$$

$$\left| \frac{\partial \omega_{n+1}}{\partial \bar{z}} \right| < \frac{C_2}{2C_1} \frac{(2C_1)^{n+3}}{(n+2)!} \left(|z - z_i| + |\bar{z} - \bar{z}_i| \right)^{n+2}.$$

Учтем также, что в области D $|z - z_i| + |\bar{z} - \bar{z}_i| < L$, где L – некоторое число. Тогда нетрудно заметить, что в правых частях последних трех неравенств фигурируют общие члены разложения $\exp(2C_1 L)$ (с точностью до постоянных множителей). Это говорит о том, что последовательности

$\{p_n\}, \{\partial p_n / \partial z\}, \{\partial p_n / \partial \bar{z}\}$ сходятся равномерно к функциям $p, p_z, p_{\bar{z}}$. Переходя к пределу в формулах (18)-(20), приходим к исходному интегро-дифференциальному уравнению и производным от него по z и \bar{z} . Все это говорит о сходимости процесса последовательных приближений к точному решению задачи.

По описанному алгоритму проводились численные расчеты. Представляет интерес рассмотреть прежде всего ситуации, когда существует точное аналитическое решение задачи и можно оценить погрешность приближенного. Они имеются в линейном случае, например, при экспоненциальном, линейном и квадратичном законах изменения проницаемости.

При законе $k = k_0 \exp(\alpha x + \beta y)$ ($k_0, \alpha, \beta = \text{const}$) целесообразно сначала повернуть систему координат на угол $\gamma = \arctg \beta/\alpha$ и представить проницаемость в виде $k = k_0 \exp(mx)$, ($m = \sqrt{\alpha^2 + \beta^2}$). Интегро-дифференциальное уравнение (17) запишется тогда в виде

$$p(z, \bar{z}) = \varphi(z) + \psi(\bar{z}) - \lambda \int_{z_1}^z \int_{\bar{z}_1}^{\bar{z}} \left(\frac{\partial p}{\partial \zeta} + \frac{\partial p}{\partial \bar{\zeta}} \right) d\zeta d\bar{\zeta}, \quad \lambda = m/4.$$

Здесь мы не будем приводить вид первого и второго приближений для функции давления. Расчеты показали, что при линейном законе изменения проницаемости вклад второго приближения весьма мал и можно ограничиться первым, которое дает по-существу точное решение задачи. Численные расчеты были проведены для двух участков Бавлинского месторождения, использовалась соответствующая техническая документация. Для первого участка приняты следующие значения исходных параметров: $\mu=2,3$ мПа·с, $h=11$ м, $Q=1866$ см³/с, $\bar{p}_k=13,58$ мПа (среднее давление на контуре питания), $k_0=0,46$, $r_1=0,24$, $\theta=3\pi/2$ (полярные координаты скважины), $D = 650$ м (диаметр выделенной области). Для второго участка исходные данные были близкими, только скважин расположено больше. Сравнение значений давления, вычисленных в узлах сеточной области, с картой изобар показало их достаточную близость. Расхождение в данных составляло сотые доли мПа, что дает относительную погрешность менее 1%.

Из близких работ отметим монографии [6] – [8].

ЛИТЕРАТУРА

1. Голубев Г.В., Тумашев Г.Г. *Фильтрация несжимаемой жидкости в неоднородной пористой среде*. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1972. – 196 с.
2. Голубев Г.В. *К задаче определения поля давлений в неоднородной пористой среде* // Изв. АН СССР. Механика жидкости и газа. – 1966. – № 4. – С. 152–154.
3. Голубев Г.В. *Об одном методе определения поля давлений в неоднородной пористой среде* // Изв. АН СССР. Механика жидкости и газа. – 1967. – № 3. – С. 180–182.
4. Мухидинов Н., Мукимов Н., Садыков М.К. *Численное моделирование нелинейной фильтрации*. – Ташкент: «Фан», 1989. – 120 с.
5. Векуа И.Н. *Обобщенные аналитические функции*. – М.: Наука, 1988. – 509 с.
6. Баренблатт Г.И., Ентов В.М., Рыжик В.М. *Теория нестационарной фильтрации жидкости и газа*. – М.: Недра, 1972. – 288 с.
7. Котляр Л.М., Скворцов Э.В. *Плоские стационарные задачи фильтрации жидкости с начальным градиентом*. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1978. – 142 с.
8. Мирзаджанзаде А.Х., Ковалев А.Г., Зайцев Ю.В. *Особенности эксплуатации месторождений аномальных нефтей*. – М.: Недра, 1972. – 200 с.